

**КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО
К НАПИСАНИЮ АННОТАЦИИ, ДОКЛАДА, КОНСПЕКТА,
КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ,
НАУЧНОЙ СТАТЬИ, РЕФЕРАТА, РЕЦЕНЗИИ, ТЕЗИСОВ,
ТЕЗАУРУСА И ЦИТАТ**

Чебоксары
2010

Министерство образования и науки Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение высшего
Профессионального образования
«Чувашский государственный педагогический
университет им. И. Я. Яковлева»

**КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО
К НАПИСАНИЮ АННОТАЦИИ, ДОКЛАДА, КОНСПЕКТА,
КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ,
НАУЧНОЙ СТАТЬИ, РЕФЕРАТА, РЕЦЕНЗИИ, ТЕЗИСОВ,
ТЕЗАУРУСА И ЦИТАТ**

Учебно-методическое пособие

Чебоксары
2010

ББК 74.58

К 786

Краткое руководство к написанию аннотации, доклада, конспекта, контрольной работы, научной статьи, реферата, рецензии, тезисов, тезауруса и цитат : учебно-методическое пособие
/ сост. В. И. Бычков, В. А. Вишневский, Т. В. Горбунова, О. А. Ефимов. –
2-е изд., испр. и доп.-- Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – 44 с.

Печатается по решению ученого совета ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»

Рецензенты:

Петрова Т. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики начального образования ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»;

Гущина О. А., кандидат педагогических наук, доцент, зам. директора Чебоксарского филиала ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова».

Пособие предназначено для студентов педвузов. Содержит рекомендации по написанию аннотации, конспекта, контрольной работы, доклада, научной статьи, реферата, рецензии, тезисов, тезауруса и цитат.

© Бычков В. И., Вишневский В. А.,
Горбунова Т. В., Ефимов О. А.,
составление, 2010
ГОУ ВПО «Чувашский
государственный
педагогический университет
им. И. Я. Яковлева», 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Краткое руководство к написанию аннотации, доклада, конспекта, контрольной работы, научной статьи, реферата, рецензии, тезисов, цитирование тезауруса и цитат подготовил к изданию председатель организационно–методической комиссии психолого–педагогического факультета, доцент В.А. Вишневецкий, – кафедра педагогики начального образования, в соавторстве с доцентом В. И. Бычковым – кафедра методики начального образования, кандидатами педагогических наук Т. В. Горбуновой и О.А. Ефимовым – кафедра психологии и социальной педагогики.

Коллектив авторов считает, что данное пособие необходимо студентам. Напомним, что студент от латинского - student – усердно занимающийся. Коллектив авторов, рекомендует студентам, в короткий срок овладеть умениями работать по методикам высшей школы.

Во – многом, успех обучения студента определяется его желанием и наличием воли с пониманием, что успех в труде на совесть. Преподаватели всегда готовы помочь студентам, но новые формы работы: аннотация, доклад, конспект, контрольные работы, научные статьи, реферат, рецензия, цитаты, тезисы и тезаурус, студенты должны уметь применять. Надеюсь, исследователи убедят студентов - студент «писец», старающийся записать все за лектором, через две недели воспроизводит 10-15% лекционного материала, а студент «мыслящий» может воспроизвести до 70-80 % . Студент, конспектируя, реферируя, опираясь на цитаты и собственное мнение, доказывает осознанность и аналитическую способность к углубленному усвоению знаний по темам. Он становится «специалистом» по изученной теме. Современное требование высшей школы – овладеть самостоятельной работой каждому обучающемуся, т.к. она приучает к самообразованию. Требование ГОСТ по ВПО на каждый час лекционной работы один час самостоятельной работы для углубленного изучения содержания программного материала и успешной подготовке к семинарским и практическим занятиям. Самостоятельность открывает путь к самообразованию, саморазвитию и сформированности у студентов умений к непрерывному педагогическому «само» Аксиома Л. Н. Толстого: «Учитель до тех пор учитель пока он учится, как только он перестает учиться, в нем умирает учитель» - обязывает просвещенцев через всю жизнь утверждать принцип непрерывности педагогического самообразования.

Мы уверены, что данное учебно-методическое пособие « Краткое руководство к написанию аннотации, доклада, конспекта, контрольной работы, научной статьи, реферата, рецензии, тезиса, тезауруса и цитат »

позволит первокурсникам успешно начать овладевать методами и приемами работы в высшей школе. Желаем вам, студенты стать специалистами по призванию, достойными психологами и педагогами.

Вишневский В. А.

АННОТАЦИЯ

АННОТАЦИЯ –[annotatio - ПРИМЕЧАНИЕ, ПОМЕТКА] – КРАТКОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ ИЛИ КРАТКОЕ ПРИМЕЧАНИЕ, СЛЕДУЮЩЕЕ ЗА БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМ ОПИСАНИЕМ КАКОГО – ЛИБО СОЧИНЕНИЯ (НА ОБОРОТЕ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА КНИГИ, НА КАТОЛОЖНОЙ КАРТЕ И Т. Д.);

РАЗВЕРНУТАЯ: а) сжатая характеристика идейной направленности содержания, назначения книги, статьи или рукописи ...Аннотировать – составлять аннотацию.

Пример.

Цирульников, А. М. История образования в портретах и документах / А. М. Цирульников. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 274 с.

Пособие содержит материалы к курсу по истории педагогики, раскрывающие сложные взаимоотношения школы, государства и общества в России. Пособие направлено на осмысление студентами фактов и феноменов, проявляющихся в педагогике на протяжении многих веков; содержит редкие архивные материалы, а также темы курсовых и дипломных работ, связанные с малоизученными проблемами и вопросами истории отечественного образования.

Учебное пособие предназначено для студентов педагогических учебных заведений, может быть интересно широкому кругу работников образования.

ДОКЛАД

Доклад – публичное сообщение – развернутое изложение какой-нибудь темы, в трактовке С. И. Ожегова – «Толковый словарь русского языка».

Доклад – это форма работы студентов, предназначенная по определению для устного сообщения. Обычно доклад задается студенту в ходе текущей учебной деятельности, чтобы он выступил с ним устно на одном из семинарских или практических занятий. На подготовку отводится достаточно много времени (от недели и более). Как правило, текст доклада оформляется также, как и текст реферата, снабжается аналогичным титульным листом и планом и сдается преподавателю после устного выступления. Однако некоторые преподаватели не требуют сдачи письменного текста доклада, и в таком случае достаточно конспективно или в развернутом виде подготовить для себя черновой текст без специального оформления, который вы просто используете в качестве конспекта во время выступления.

Конечно, поскольку доклад изначально планируется как устное выступление, он несколько отличается от тех видов работ, которые просто сдаются преподавателю и оцениваются им в письменном виде. Необходимость устного выступления предполагает соответствие некоторым дополнительным критериям. Если письменный текст должен быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и иметь удовлетворительно раскрывающее тему содержание, то для устного выступления этого мало. Устное выступление, чтобы быть удачным, должно хорошо восприниматься на слух, то есть быть интересно для аудитории подано.

Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления. Преподаватель обычно заранее сообщает, сколько времени отводится каждому докладчику. Уложиться в регламент очень важно, так как у некоторых преподавателей этот момент даже выходит на первое место среди критериев оценки доклада. В противном случае вас прервут, вы не успеете сказать всего, что рассчитывали, причем, вероятно, самого главного, поскольку обычно в конце доклада делаются выводы. От этого, сами понимаете, качество выступления станет намного ниже и произведенное вами впечатление, как и полученная оценка, оставят желать лучшего.

Поэтому не меньшее внимание, чем написанию самого доклада, следует уделить отработке его чтения. Написав черновой вариант, попробуйте прочесть его самому себе или кому-то из родных и друзей вслух. При этом читать нужно не торопясь, но и без излишней медлительности, стараясь приблизить темп речи к своему обычному темпу

чтения вслух. Дело в том, что волнение во время чтения доклада перед аудиторией помешает вам все время контролировать темп своей речи, и она все равно самопроизвольно приобретет обычно свойственный вам темп, с той лишь разницей, что будет несколько более быстрой из-за волнения. Так что если ваш текст окажется невозможно прочитать за установленное регламентом время, не стоит делать вывод, что читать нужно вдвое быстрее. Лучше просто пересмотреть доклад и постараться сократить в нем не самое главное, избавиться от лишних эпитетов, вводных оборотов – там, где без них можно обойтись. Сделав первоначальные сокращения, перечитайте текст снова. Если опять не удастся уложиться в регламент, значит, нужно что-то радикально менять в структуре текста: сократить смысловую разбежку во вводной части (сделать так, чтобы она быстрее подводила к главному), сжать основную часть, в заключительной части убрать все, кроме выводов, которые следует пронумеровать и изложить тезисно, сделав их максимально четкими и краткими. Идите в этом направлении до тех пор, пока не получится текст, который вы сможете без усилий прочесть, оставаясь в рамках регламента.

Очень важен и другой момент. Не пытайтесь выступить экспромтом или полуэкспромтом, не отступайте в момент выступления слишком далеко от подготовленного текста. Это может закончиться плачевно: даже если у вас хорошие ораторские способности, можно потерять ощущение времени, увлечься и выбиться из регламента. Некоторым студентам, которые хорошо владеют собой и обладают высокой культурой мышления и речи, следует использовать конспективный, или тезисный, способ разработки чернового текста (разумеется, если текст не нужно будет потом оформлять и сдавать преподавателю). В этом случае вы можете записать только основные идеи выступления, а также выстроить на бумаге общую схему логического развития своих мыслей, то есть разработать то, что называется логическим конспектом. Разумеется, делать это нужно только тогда, когда вы уверены, что сумеете таким конспектом воспользоваться. А уверенность приобретается на опыте. Так что тем, кто делает доклад в первый или второй раз в жизни, мы не советуем идти этим путем. Лучше написать текст полностью, как положено. Но вот опытным докладчикам, на счету которых уже есть несколько удачных выступлений подобного рода, можно попробовать таким образом облегчить себе работу.

В принципе, доклад, будучи устной формой сообщения, обладает определенными возможностями в плане проявления с вашей стороны чувства юмора, нетривиальности подачи информации, литературных дарований. Чтобы аудитория не уставала вас слушать (особенно если доклад будет длинным), попытайтесь предпринять некоторые шаги специально в этом направлении. Перемежайте сложные идеи, требующие напряженного внимания, шутками из разряда «научных» или забавными

притчами, высвечивающими по-своему смысл сказанного вами ранее. Конечно, это следует делать только в том случае, если позволяет регламент.

Иногда доклады, сдаваемые в письменном виде, играют роль зачетных работ, как и рефераты. Тогда, как правило, у преподавателя, практикующего такую форму отчетности, есть заранее подготовленный список тем, которые предлагаются студентам для подготовки доклада или реферата. Выбирая тему, следует внимательно просмотреть список и выбрать несколько наиболее интересных и предпочтительных для вас тем. Необходимо учитывать и то, для каких тем у вас дома есть научная литература или даже готовые наработки, идеи, соображения. Потом из нескольких тем нужно выбрать одну самую предпочтительную.

При подготовке доклада, в отличие от других форм студенческих работ, достаточно часто используется метод коллективного творчества. Одну и ту же тему преподаватель может дать сразу нескольким (двум – трем) студентам одной и той же группы. Стратегия сотрудничества может быть разной. Например, вы можете каждый подготовить по докладу в порядке соревнования, а группа будет оценивать и выбирать лучшего докладчика. Достаточно часто используется метод докладчика и оппонента. В этом случае по одной и той же теме назначается основной докладчик и содокладчик, играющий роль оппонента. Основной докладчик выступает первым, содокладчик вслед за ним с критическими замечаниями, дополнениями и оценкой его выступления. Можно подготовить два доклада с противоположных точек зрения и устроить дискуссию, например, на занятии по философии – между материалистом и идеалистом.

После выступления докладчик и содокладчик, если он имеется, должны ответить на вопросы слушателей. Для того, чтобы ответы получились четкими и продуманными, лучше сначала записать вопросы в том порядке, в котором их задают, а затем, немного подготовившись в течение нескольких минут, ответить сразу на все.

Ваши советы и предложения

КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

Чтобы добиться успеха, студент должен приобрести много умений и навыков. Одним из таких навыков является умение конспектировать. Однако практика показывает, что некоторые студенты не знают, как конспектировать и очень многие не умеют это делать правильно, хотя навыки конспектирования закладываются ещё в период обучения в школе, при выполнении различных заданий, таких как: написание фразовых диктантов, подготовка доклада по одному или нескольким источникам и т.п.

Конспектирование – это письменная фиксация основных положений читаемого или воспринимаемого на слух текста.

В педагогической энциклопедии дается следующее определение понятия конспектирование: краткое письменное изложение содержания статьи, книги, доклада, лекции, включающее в себя в сжатой форме основные положения и их обоснование фактами, примерами и т.п.

Таким образом, при конспектировании происходит свертывание, компрессия первичного текста, в результате чего появляется конспект.

Конспект – это особый вид текста, который создается в результате аналитико-синтетической переработки информации, содержащейся в первоисточнике.

Запись конспекта в последующем позволяет студенту восстановить, развернуть с необходимой полнотой исходную информацию, поэтому при конспектировании надо отбирать новый и важный материал, связывать его для лучшего осознания со старым, уже известным материалом в соответствии с логикой изложения.

В конспекте зафиксирована предъявленная лектором (или автором текста) информация, однако по отбору, переработке и способу запечатления информации конспект принимает сугубо индивидуальный характер. Поэтому конспект предназначен для личного пользования.

Различают несколько видов конспектов в зависимости:

• от степени свернутости первичного текста, от формы представления основной информации:

- конспект-план,

- конспект-схема, отражающий последовательность и логические связи полученные из различных источников информации. Конспект-схема чаще всего используется студентами для подготовки докладов.

- текстуальный конспект;

• по объему:

- краткие,

- подробные,

- смешанные;

• по количеству перерабатываемых источников:

- монографические, составленные по одному источнику,

- сводные (или обзорные), составленные по нескольким источникам по одной теме [4; 229].

Кузнецова Л. М. выделяет два вида конспекта по степени эквивалентности первоисточнику:

- интегральный, который передает все основные положения и важнейшие смысловые связи,

- селективный, который включает отдельные элементы первоисточника, представляющие новизну и значимость для составителя, но в совокупности не отражающих основных положений первоисточника.

Процесс обучения навыкам конспектирования занимает много времени, так как нельзя научиться чему-либо без длительной тренировки. Студенты знают или должны знать, что подготовка конспекта происходит в следующей последовательности:

1. Вся информация, относящаяся к одной теме, собирается в один блок, так называемые смысловые части.

2. В каждой смысловой части формулируется тема в опоре на ключевые слова и фразы.

3. В каждой части выделяется главная и дополнительная по отношению к теме информация.

4. Главная информация фиксируется в конспекте в различных формах: в виде тезисов, выписок, в виде вопросов, выявляющих суть проблемы, в виде назывных предложений и т.д.

5. При необходимости приводится дополнительная информация [1; 12].

Процесс конспектирования лекций складывается из ряда психологических составляющих: аудирования, отбор поступившей от лектора информации, её переформулировка для последующей фиксации и фиксация отобранной информации.

Выборнова В. Ю. в своей работе выделяет следующие основные этапы конспектирования:

- прием информации,
- отбор информации: первичный и вторичный,

При первичном отборе конспектирующий, оценивая информацию как излишнюю, продолжает аудирование до тех пор, пока не получит информацию, которую сочтет нужным зафиксировать в конспекте. Затем эта информация подвергается вторичному отбору по признаку его новизны и важности.

И первичный и вторичный отбор проходят во время аудирования и не требуют дополнительного времени. Так как скорость мыслительных процессов намного превышает скорость говорения.

- переформулировка, которая заключается в развертывании смысловых вехи и ее речевом оформлении. Психологи отмечают, что переход внутренней речи во внешнюю, звуковую речь не может совершаться без переформулировки.

- фиксация отобранной информации.

Отобранная «главная» информация может записываться подробнее. Иногда необходимо дословно или почти дословно записывать какое-либо

принципиально важное положение. В аудиотексте такой фрагмент текста несколько раз повторяется лектором.

Конспектирование независимо от способа предъявления информации, зависит от скорости письма. Сокращение слов становится одним из эффективных способов увеличения скорости фиксации получаемой от говорящего информации. На начальной стадии обучения студенты при конспектировании часто не дописывают слова и фразы. В дальнейшем недописанные фразы исчезают, а недописанных слов становится больше. Раздумье над способом сокращения слов в свою очередь мешает быстрому течению мысли.

Надо иметь в виду следующее, что в письменной речи наибольшее количество информации приходится на первые буквы слов. Недопустимо сокращение тех окончаний, с помощью которых обозначаются признаки предметных отношений.

Таким образом, можно выделить следующие основные требования к сокращению слов во время конспектирования:

1. Сокращенное слово должно легко восстанавливаться.
2. «Новые» слова лучше записывать полностью.
3. Целесообразно использовать общепринятые условные сокращения и аббревиатуры, знаки.

Конспектирование лекций – наиболее трудный вид конспектирования ввиду ограниченности времени, в течение которого необходимо сделать запись.

В последние годы привлекают внимание новые виды конспектов, требующие активной мыслительной деятельности для отражения логических связей между смысловыми опорами. Логические связи могут фиксироваться отдельными словами, словосочетаниями, условными обозначениями, символами, простейшими рисунками и схемами. Материал, зафиксированный таким образом, превращается в конспект, с помощью которого увеличивается объем памяти. Это достигается сокращением единиц запоминаемого материала в результате объединения их в более крупные «куски» информации. Такой конспект служит для подготовки устных ответов.

Второй вид нового конспекта – конспект с пропусками информативных единиц. Этот конспект составляется преподавателем и предназначен для домашних заданий, студенты должны найти в дополнительной литературе или в учебнике новую информацию.

Третий вид конспекта условно можно назвать «ключевым». Его суть заключается в том, что во время чтения текста студент должен определить информацию, на основе которой можно сформулировать развернутый ответ на поставленные преподавателем ключевые вопросы [1; 95].

Студентам приходится запоминать много фактов каждый день. Именно поэтому необходимо приобрести навык конспектирования, который поможет им в учении, и в сдаче экзаменов. Все умения и навыки нужны для того, чтобы хорошо успевать.

Литература:

Павлов, В. П. Обучение конспектированию: Теория и практика. / В. П. Павлов. – М. : Русский язык, 1989. – 96 с.

Педагогическая энциклопедия / Гл. ред. И. А. Карпов и Ф.Н. Петров. : в 2т. Т. 2. – М. : Советская энциклопедия, 1965. – С. 486 – 487.

Выборнова, В. Ю. Учим конспектировать. / В. Ю. Выборнова // Русский язык .– 1991. – № 2. – С. 29 – 34.

Федосюк, М. Ю. Русский язык для студентов-нефилологов: [учебное пособие] / М. Ю. Федосюк [и др.] – 8-е. изд. – М. : Флинта : Наука, 2003. – С. 228 – 229.

Вишневский В. А.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Контроль – [фр. control] – 1) надсмотр с целью проверки, проверка чего – либо [6, 359]. Контрольная работа – традиционная форма устной или письменной работы студента, согласно учебному плану. Устная контрольная работа проводится в аудиториях вуза по заданной тематике преподавателем на семинарских занятиях с целью углубления знаний по актуальным темам.

Письменные контрольные работы студенты пишут на дому, к определенному сроку их сдают. Они могут быть как индивидуальными, так и фронтальными, если это определено учебной программой. Ю.Г.Волков считает, что контрольная работа - отчет студента насколько он овладел учебным материалом по данной теме. На наш взгляд, контрольная работа - это письменное изложение избранной темы студентом, которая является показателем глубины, четкой логике изложения темы, умения, работать по источникам, с обязательным соблюдением требований по ее оформлению и с последующей защитой.

Успех выполнения контрольной работы определяется правильной подготовкой ее написания и обязательным инструктажем преподавателя. Кафедрой предоставляются темы студентам по контрольным работам, согласно учебному плану. Выбранная студентом тема согласуется с преподавателем. На инструктаже преподаватель объясняет составление плана (простого или сложного), даются советы по подборке литературы (по тематическому и алфавитному каталогу), даются образцы выписок, цитат с обязательным указанием источника (Ф.И.О. автора, названия труда, и т.д., с какой страницы взята сноска), показывается образец карточки по сбору материала к теме. Студентам-заочникам необходимо собрать как можно больше выписок, цитат из литературных источников, а дома по плану написать текст, так как специализированных библиотек в районах и селах нет. Требования к титульному листу, развернутому плану, сноскам по тексту, правильному составлению библиографического списка преподавателю лучше сопроводить показом ранее выполненных контрольных работ. Объем контрольной работы должен составлять не более десяти печатных листов. Образец титульного листа см. на стр. 21.

Оценивание контрольной работы – «зачтено», если студент в приемлемой степени раскрыл тему, согласно плану не допустил грубых ошибок, дословного списывания из источника или предоставления материала только из интернета.

Устная защита контрольной работы предоставляет возможность студенту показать глубину достижения цели, задач, аргументированность собственного мнения. Время на выступление 5 – 10 минут. Преподаватель выставляет студенту «зачтено» в экзаменационный лист и зачетную книжку.

Ваши советы и предложения

Бычков В. И.

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

В процессе обучения в вузе студентам приходится вести большую и разнообразную работу с научной литературой: читать ее, конспектировать, реферировать, готовиться по ней к выступлениям, писать аннотации, составлять резюме и рефераты, готовить рецензии, выполнять курсовые и

выпускные квалификационные работы. Анализ студенческих «творений» в научном стиле показывает недостаточное владение ими нормами этой речи. Поэтому попробуем охарактеризовать закономерности функционирования в научной речи языковых элементов и особенности работы над ее жанрами.

Научный стиль относится к книжным стилям литературного языка и имеет специфические языковые особенности функционирования: обдумывание высказывания; монологический характер; строгий отбор языковых средств; отвлеченно-обобщенность; подчеркнутая логичность; терминологичность; смысловая точность; однозначность; объективность; стандартность; безличность; своеобразная композиция; краткость; строгость; некатегоричность; оценочность и др.

Его целью является точное и полное объяснение фактов окружающей действительности, выявление причинно-следственных связей между явлениями, закономерностей исторического развития и т.д.

Раскроем важнейшие стилевые черты научной речи.

1 Отвлеченность и обобщенность. Это предполагает:

– широкое употребление абстрактной лексики: *использование механизма, активное соединение, научный потенциал общества, сохранение значимости ...*

– функционирование конкретной лексики для обозначения общих понятий: *Липа начинает цвести в конце июня; порубка сибирского кедра, очистка воды ...*

– использование специальных лексических единиц, выражающих обобщенность и отвлеченность: *обычно, регулярно, обыкновенно, всегда, все, каждый ...*

– функционирование характерных грамматических средств:

а) неопределенно-личных предложений: *Для выполнения опыта берут воронку; Указанную формулу выводят из сочетания ...*

б) пассивных конструкций: *В психологической стилистике разработаны методы исследования, ранее не применявшиеся ни в стилистике, ни в психологии; Таким образом, нами применяется своеобразная концепция негативизма ...*

в) настоящего, прошедшего и будущего вневременного (с качественным, признаковым значением): *Вода кипит при температуре 100 °C; Уголёк горит синеватым пламенем (настоящее вневременное); Дарвин пишет, что... (настоящее регистрирующее); Волга впадает в Каспийское море (настоящее постоянное); Умножим обе части уравнения на E (будущее вневременное); Предположим, что газ прошел по некоторой кривой, Хлорид свинца и хлорид серебра не давали осадков (прошедшее вневременное) ...*

г) преобладание форм несовершенного вида глагола обычно для выражения смены последовательных действий: *Эфир растворялся в*

избытке крепкой серной кислоты, затем к раствору прибавлялась понемногу вода ...

д) преобладание форм 3 лица глагола (2 лицо почти не используется): *Заметим, что выявление закономерностей путем исследования различных отношений применялось, например, в научной школе Д.И. Узнадзе; Такой подход является принципиально новым в исследовании стилистического аспекта коммуникативно-речевой деятельности ...*

е) авторского Мы: *В результате исследования мы установили; Мы уже упоминали...; Предлагаемая нами схема письменной коммуникации характеризуется...*

ж) глаголов в неопределенно-личном или обобщенно-личном значении: *Нам неоднократно приходилось наблюдать... В психологической стилистике часто приходится руководствоваться отрицательными воздействиями... Для выявления общих закономерностей смыслового восприятия текста целесообразно предъявлять испытуемым тексты, провоцирующие неправильное понимание их смысла ...*

з) единственного числа существительного в значении обобщенного понятия и неделимой совокупности и целостности: *авторство, сущность, тоталитаризм, корректура, аспирантура ...*

и) употребление множественного числа существительных, образованных от абстрактных и вещественных существительных: *длины, смазочные масла, низшие температуры, большие глубины, годовой и кварталный ремонты ...*

к) повышенная употребительность слов среднего рода: *качество, применение, восприятие, мышление, управление мыслительной деятельностью, распознавание ...*

л) использование кратких прилагательных для выражения постоянного свойства предмета: *газ легок, белки сложны, кислоты двуосновны ...*

м) прилагательных, содержащих понятия о предмете с указанием на различные его признаки, т.е. в терминологическом значении: *например, оттенки минералов – бирюзово-зеленый, бутылочно-зеленый, изумрудно-зеленый, изумрудно-зеленый, голубовато-зеленый и т.д.*

н) употребление отглагольных существительных вместо глаголов, использование глагольно-именных конструкций: *проводятся испытания, находят применение, имеет место, происходит рост, произвести вычисление... и др.*

1 Подчеркнутая логичность данного стиля нужна для выражения сложной системы научных понятий, установления взаимоотношений между ними: причины и следствия, доказательства и вывода и т. д. Это достигается:

● связью предложений при помощи повторяющихся существительных, часто в сочетании с указательными местоимениями: *На наш взгляд, стилистика экспрессивных средств, разработанная Ш. Балли,*

так же, как и стилистика синонимов, может быть включена в более общую стилистику. Поскольку в реальной речевой практике мысли чувства слиты, в стилистике, как правило, нецелесообразно столь резко отделять чувство от мысли, как это делал Ш. Балли..

Стилистика – наука об индивидуальной языковой манере. Предмет этой науки – стиль литературного произведения, писателя или целого литературного произведения. (В.В. Виноградов).

– использованием вводных слов для выражения отношений между частями: *во-первых, во-вторых, наконец, с одной стороны, с другой стороны, следовательно, таким образом, итак...*

– функционированием наречий в связующей функции: *поэтому, сначала, затем, в заключение...*

– применением подчинительных союзов. Здесь широко используются союзные сложные предложения с четко определенными синтаксическими связями между частями. Этому способствуют производные составные союзы, специфично выражающие причинные, временные, уступительные и др. отношения: *в силу того что, вследствие того что, по причине того что, ввиду того что, в то время как, несмотря на то что и. т. д.*

В научном стиле преимущественно используются также конструкции с градационными союзами. Эти союзы устанавливают сравнительное соотношение двух однородных членов, их удельный вес с подчеркнутым значением одного из них.

В образовании корнеплодов принимают участие как главный корень, так и нижние участки стебля. (Биология. 6-7 кл.) Тела не только не распадаются на отдельные молекулы, но твердое тело даже трудно растянуть или разломать. (Физика. 7-8 кл.)

Очень часто в этом функциональном стиле речи употребляются пояснительные союзы *то есть, а именно, как- то, или (= то есть)*. Они позволяют повысить доступность и научность изложения материала, заменяя одно название другим, более понятным и знакомым.

Выше расположена зона роста, или растяжения. (Биология. 6-7 кл.) Изучая изменения, происходящие в природе, ученые установили, что все они происходили закономерно, то есть всегда существует какая-нибудь причина явления. (Физика. 7-8 кл.)

– употреблением большей частью сложных построений. В исследовании Д. Э. Розенталя установлено, что «синтаксические структуры в научной прозе сложнее и насыщеннее лексическим материалом, чем в художественной прозе, например, в произведениях художественной литературы 60-х годов прошлого века (19 века – Б.В.) (в авторском повествовании в романах Гончарова, Тургенева, Чернышевского, Салтыкова-Щедрина, Достоевского, Лескова и Л. Толстого) сложные предложения составляют 50,7 % всего числа предложений, т.е. половину, а

в научных работах того же периода (труды химика Бутлерова, физиолога Сеченова, языковеда Потебни, литературоведа Веселовского, также «Эстетическое отношение искусства к действительности» Чернышевского и историко-философский «Эпилог» «Войны и мира» Л. Толстого, ч. 2) – 73, 8 %, т.е. почти три четверти. при этом средний размер сложного предложения в художественной прозе – 23,9 слова, а в научной прозе – 33,5 слова (в простых предложениях соответственно – 10,2 и 15,9 слова). Средний размер предложения (независимо от структуры) в авторском повествовании в романах – 17,2 слова, в научных исследованиях – 28,5 слова» [5, 31].

– использованием предложений с однородными членами и обобщающими словами. В научном стиле широко используются конструкции с однородными членами, в которых последний из них присоединяется союзом. В таких случаях однородные члены используются для детального описания признаков предметов и явлений, а союз, связывающий последний компонент, показывает исчерпанность информации, законченность перечисления. Ср: *Речевой аппарат состоит из четырех главных частей: дыхательного аппарата, гортани, полости носа и полости рта.* Отсутствие же союза в таких конструкциях, напротив, создает неисчерпанность перечисления, возможное его продолжение. Ср.: *Устойчивость традиций – один из главных факторов, которые способствовали сохранению, выживанию и развитию народа. Другие факторы – географический, природный, государственно-политический, социально-психологический, религиозный – в своей совокупности цементировали сообщество народов России. (История России. 10 кл.)*

1 Точность:

– термины (в среднем терминологическая лексика составляет до 20-25% всей лексики);

– однозначность;

– слабая синонимичность.

1 Своеобразная экспрессивность как усиление выразительности, связанная с коммуникативной целесообразностью построения научной речи. Она достигается:

- точностью употребления слов;
- логичностью изложения («интеллектуальная экспрессивность»);
- убедительностью;
- эмоциональностью и оценочностью;
- избирательным употреблением средств словесной образности (больше в гуманитарных областях, описательных естественнонаучных), например, эмоционально-экспрессивных прилагательных: *Дети делают нещадное количество ошибок. (Л.В. Щерба); суперлятивов: труднейшая задача...; метафор: тьма микроорганизмов, бессловесная природа....*

При реферировании научных текстов составители рефератов обращаются к **формальным текстовым признакам**, характеризующим аспекты содержания, и сопутствующим им **маркерам**.

Приведенные ниже маркеры можно использовать для поиска необходимой информации при чтении научной литературы и написания собственных научных работ.

Актуальность проблемы

Особенность, исключительность, важность рассматриваемой проблемы

Одной из наиболее актуальных проблем является...

В настоящее время особую актуальность приобретает...

Сложность, трудность, решения проблемы

Большим препятствием является... поэтому издание... – насущная задача...

При составлении... сталкиваемся с рядом трудностей, поэтому использование... – сложная проблема...

Необходимость какого-либо действия

Необходимость можно обосновать следующим образом...

Необходимость обусловлена...

Одной (одним) из основных (важнейших, наиболее сложных, наиболее актуальных) проблем (задач, особенностей, направлений, характеристик) является...

Одной из... заключается в...

Большую актуальность (особую актуальность, все большее значение) приобретает...

Особое место занимает...

Огромную роль играет...

Все большее внимание уделяется...

При... возникает сложная проблема (разнообразные задачи...)

Авторский подход

Уточнение используемой терминологии или авторского определения исходных понятий

В данной статье... задача... будет рассмотрена как...

При этом под... будем понимать...

Под... здесь понимается...

Сознательное суждение границ предпринятого исследования

В данной работе рассматривается только...

В описываемом исследовании нас интересовали в основном...

Такой подход обусловлен...

Указание на целесообразность предлагаемого автором подхода

Именно поэтому... должно состоять не только из... но и содержать...

Исходя из этих соображений, следует... строить не на..., а на...

Целевая установка

Цель (целью, задачей) настоящей (данной) статьи (работы, публикации) является (была, заключается в...)

В настоящей (данной) статье (публикации, заметке) излагаются (анализируются, описываются, исследуются, рассматриваются, предлагаются, рассмотрены, приведены...)

Настоящая (данная) статья (работа) посвящена...

Известный вариант решения

Известно, что...

Известные подходы к ... основаны на...

Дистантная связь с предшествующими работами автора или других исследователей

В работе (работах) [] показано (выделено, предложено, выдвигалась, описывалась, обосновывалась...)

Указания на то, что какое-либо решение уже известно в науке

Все большее распространение получают...

Перечисление известных решений

Для записи... используются различные способы..., например...

Для записи... известны способы...

В ... используются различные подходы, например...

Недостатки известного варианта решения

Основной недостаток... заключается в том, что...

Недостатком является то, что...

Что касается..., то эта проблема еще не решена

Характеристика отношений противопоставления, несоответствия

Однако... имеется ряд существенных недостатков...

Характеристика какой-либо негативной ситуации

В... игнорируется...

В большинстве работ... рассматривается без учета...

Констатация трудностей, сложности реализации известных ранее вариантов решения

Рассмотренная система является весьма сложной и характеризуется большой длительностью обслуживания

Трудоемкость описанных методов... существенно снижает...

Описание предлагаемого варианта решения

В настоящей статье предлагается средство...

Предлагаемый... основан на...

Рассмотрим один из возможных путей решения этой проблемы...

Перейдем непосредственно к описанию...

В данной статье излагается один из подходов к...

Место исследования

В (на) действует (создан, была создана, разработана, разрабатывается, эксплуатируется, проводилась, проведен, ведутся...)...

Назначение предмета рассмотрения

Система упражнений ... предназначена для...

Матричные перфокарты используются для...

Технические средства реализации

Система реализована на «IBM PC»

Примеры

Рассмотрим... на примере...

Приведем пример...

Поясним на примере...

Наглядное представление информации

На рисунке (таблице, схеме) показано (приведено, представлены)...

Математический аппарат

Употребление аббревиатур и символических обозначений

Экспериментальная проверка

Эксперимент... проводился на массиве...

Для подтверждения ... был проведен эксперимент

Особенность предлагаемого варианта решения

Существенной особенностью... является...

Особенность... состоит в том, что...

Преимущества предлагаемого варианта решения

Преимущество этого способа состоит в том, что...

Следовательно, преимущества... состоят не только в ..., но и в...

Данный метод не дает потерь при поиске...

Применение... сократило время, исключило субъективность...

Метод дает возможность рассчитать и обеспечить...

Применение... повысит и позволит...

Результаты

Результаты показали следующее:...

Параметры системы...: шум – 40%

Количество нерелевантных документов составляет 40% от...

Выводы

Итак, можно сделать вывод, что...

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы....

Итак, подводя итоги, можно сказать, что...

В заключение подчеркнем следующее...

Анализ позволяет утверждать...

Рекомендации

Как..., так и... может быть рекомендовано в качестве...;

Система может быть рекомендована для...

...код может быть использован для...

Разработанная система... может применяться в... для...

Как..., так и... может быть использовано в качестве...

В заключение можно отметить, что могут использоваться не только в..., но и в...

Особым жанром письменной научной речи является рецензия. Рецензии пишут на статьи и монографии, на учебники и учебные пособия, на дипломные работы и диссертации

Ваши советы и предложения

РЕФЕРАТ

Реферат [лат. *referre* - докладывать, сообщать < *refero* сообщаю]

- 1) доклад на определенную тему, включающую обзор литературных и иных источников;
- 2) краткое изложение в письменном виде содержания научного труда (трудов) литературы по теме.

Реферировать – читать реферат, излагать содержание чего-либо (книги, статьи).

Старейшие зарегистрированные записи относятся к шумерской цивилизации (около 3600 г. до н.э.) и были сделаны на глиняных табличках. Писцы – учащиеся делали на глине краткие заметки, затем обжигали эту глину и хранили свои записи длительное время. Египетские библиотеки были основаны в 2000 г. до н. э., и в них содержались папирусы с отчетами об исторических событиях и судебных делах. В период расцвета греческой цивилизации были написаны 1000 книг, и стали создаваться личные библиотеки. Зрителям греческих пьес выдавались «рефераты», в которых можно было найти краткое описание содержания и список действующих лиц.

В эллинский период Птоломей 1(367-285 г. до н.э.) основал Александрийскую библиотеку, которая затем была расширена его преемником, и в библиотеке хранилось 500 000 свитков, что эквивалентно 100 000 современных книг. Пергамская библиотека содержала около 200 000 свитков с описанием. В 120 свитках содержалось описание фондов Александрийской библиотеки. Писцы были заняты переписыванием, реферированием, выписыванием отрывков из книг и свитков.

В Средние века по требованию королей и Папы Римского послы и генералы составляли отчеты в форме сжатых рефератов и переправляли своим повелителям. Как правило, бесчисленные количества отчетов, которые поступали в Ватикан, реферировались и хранились в библиотеках Папы Римского.

В эпоху Возрождения с изобретением печатного станка Гутенбергом (1400) появился и первый научный журнал «*Le Journal des savans*», выпущенный Французской Академией наук в 1665 г. Лондонское королевское общество начало издавать «*Philosophical Transactions*». С 1665 по 1730 появилось 330 новых периодических изданий журналов с оригинальными работами, в которых печатались научные статьи и рефераты.

XVIII в. реферативные журналы стремились к универсальности, но большей частью охватывали художественную литературу.

В России в петровское время в связи с созданием Российской Академии наук (1724 г.) реферирование составляло неотъемлемую часть

научной работы и было представлено в первых научных журналах. «Проект положения об учреждении академии наук и художеств», утвержденный Петром I, гласил: «Каждый академик обязан в своей науке добрых авторов, которые в иных государствах издаются читать. ... экстаркт из оных сочинить... с прочими рассуждениями, имеют от академии в назначенные времена в печать отданы быть» . Реферирование предназначалось для распространения в научно популярной форме достижений науки и техники в России.

В XVIII –XIX вв. научные журналы России содержали не только статьи и сообщения, но и цитаты оригинального текста, авторские комментарии и получили название экстрактов – рефератов.

Впервые термин реферат появился в «настольном словаре для справок по всем отраслям знаний» Ф. Г. Толля (1864 г.).

Реферат определялся как «отношение, деловая записка, изложение дела вкратце».

В настоящее время самыми известными реферативными журналами (РЖ) является РЖ ВИНТИ (Всероссийский институт научной и технической информации Академии наук) и РЖ ИНИОНРАН (Институт научной информации по общественным наукам Российской Академии наук).

В современном изложении реферат характеризуется:

1) краткое изложение в письменном виде содержания научного труда, литературы по теме.

2) разновидность реферата – автореферат.

3) реферат научного отчета отражает в очень кратком изложении основное содержание отчета: объем, количество и характер иллюстраций и таблиц, перечень ключевых слов, сущность выполненной работы, методы исследования, краткие выводы и возможности применения результатов исследования.

Реферат показывает эрудицию исследователя, его умение самостоятельно анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать существующую научную информацию.

Учебный реферат – это самостоятельная научно-исследовательская работа, раскрывающая суть исследуемой проблемы с характеристикой различных точек зрения и собственных взглядов студентов-исследователей.

Реферат как краткое проблемное изложение содержания книги или статьи передает главное содержание исследуемой проблемы по теме, как одна из разновидностей самостоятельного студенческого исследования. Реферат должен грамотно и логично излагать, ссылаясь на использованную литературу, точки зрения и мнения, но в нем не должно быть механически переписанных цитат, мнение студента-исследователя может быть солидаризированно с мнением отдельных авторов, которых он

поддерживает по преимуществу и важности исследуемой проблемы. Изложение материала в учебном реферате должно носить краткий и в то же время проблемно-тематический характер.

Этапы работы над учебным рефератом

1) Выбор темы. Тема предоставляется преподавателями, и студент вправе выбрать интересующую его тему с учетом ее актуальности и оригинальности

2) подбор и изучение источников по теме. Должно быть использовано не менее 80 различных источников по теме, срок издания которых меньше 10 лет. Студент составляет библиографический список литературы, используя тематический и библиографический справочные каталоги.

3) прочтение выбранных источников с последующей систематизацией всей информации согласно теме реферата с краткой записью результатов на библиографических карточках.

4) разработка плана реферата.

5) написание реферата.

6) проверка реферата и прочтение его вслух с определением количества времени для выступления перед аудиторией.

Примерная структура реферата (традиционно состоит из трех частей: вступление, основная часть, заключение)

Титульный лист.

Оглавление. В нем последовательно излагаются названия пунктов рефератов с указанием страниц.

Введение. В нем содержится проблема, актуальность цель и основные задачи с краткой характеристикой используемой литературы.

Основная часть. Согласно плану логически, последовательно и кратко с обязательными выводами, а также таблицами, графиками и схемами студент-исследователь характеризует основное содержание исследуемой темы.

Заключение. Подводятся итоги, и делаются главные выводы с рекомендациями по теме реферата.

Список литературы предоставляется согласно требованиям ГОСТ.

На реферат может быть дана рецензия преподавателем. Студент может быть поощрен зачетом по курсу учебной дисциплины, по которой он выступил и предоставил реферат.

При рецензии реферата учитывается:

1.Соответствие содержание темы

2.Глубина проработки материала

3.Правильность и полнота использования источников

4.Соответствие оформления реферата стандартам

При написании реферата только по одной статье рекомендуется схема, предложенная З. А Федотовой

Схема – модель учебного реферата, статьи:

I. Вступление

1. Название статьи, где и когда напечатано
2. Сведения об авторе
3. Чему посвящена статья, в связи с чем она написана
4. Методы исследования, используемые автором, и способы аргументации со ссылками на экспериментальные данные и источники.

II. Перечисление основных вопросов, проблем, положений, о которых говорится в статье

III. Анализ самых важных, по мнению автора реферата, вопросов из перечисленных выше

Задачи типового анализа

- 1) почему эти вопросы представляются наиболее интересными;
- 2) что говорит по этим вопросам автор (не приводя иллюстраций, примеров, цифр, сказать об их наличии);
- 3) что вы думаете по поводу суждений автора вопроса;
- 4) общий вывод о значении темы или проблемы статьи.

Реферат – самостоятельная студенческая работа. Успешность его выполнения зависит от грамотности и умения студентов работать с научной и психолого-педагогической литературой, логически мыслить, владеть навыками логического мышления, культурой письменной речи, грамотно оформлять текст, делать ссылки и правильно составлять библиографический список литературы. Объем реферата 5 – 15 печатных листов.

Преподаватель может поощрить студентов оценкой, зачетом и рекомендовать реферат к публикации. Мы считаем, что данное краткое руководство позволит студентам успешно выполнить реферат по избранной теме.

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензия – это письменный разбор, предполагающий, во-первых, комментирование основных положений (толкование авторской мысли); собственное дополнение к мысли, высказанной автором; выражение своего отношения к постановке проблемы и т.п.; во-вторых, обобщенную аргументированную оценку и, в-третьих, выводы о значимости работы.

Предлагаем типовой план и речевые стандарты для написания рецензии. Обратите внимание на грамматические формы глагола.

Типовой план для написания рецензии:

- а) Предмет анализа.
- б) Актуальность темы.
- в) Краткое содержание.
- г) Формулировка основного тезиса.
- д) Общая оценка.
- е) Недостатки, недочеты.
- ж) Выводы.

Объектом оценки могут быть:

- полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы;
- новизна и актуальность поставленных проблем;
- позиция, с точки зрения которой автор рассматривает проблемы;
- корректность аргументации и системы доказательств;
- характер и достоверность примеров, иллюстративного материала;
- убедительность выводов.

а) Предмет анализа *Рукопись книги, статья в журнале, кандидатская диссертация, автореферат, дипломный проект... (работа автора, рецензируемая работа, предмет анализа...)*

б) Актуальность темы

Работа посвящена актуальной теме...

Автор посвятил свою работу...

Актуальность темы обусловлена...

Актуальность темы непосредственно следует из названия работы...

в) Краткое содержание

Перечисление имеющихся введения, глав, разделов, заключения, всех приложений, указание числа страниц, рисунков, источников, упомянутых в библиографии, и т.д.

В начале работы (статьи, монографии, диссертации...) автора указывает, что...

Автор анализирует имеющуюся литературу по этой проблеме...

показывает несостоятельность позиций своих оппонентов...

рассматривает вопрос о...

Автор доказывает, что...

Автор утверждает, что...

Автор приходит к выводу, что...

г) Формулировка основного тезиса

Центральным вопросом работы является вопрос о...

В статье на первый план выдвигается вопрос о...

д) Общая оценка (Обычно пишется только положительная рецензия)

Формулировка для выражения положительной оценки при написании рецензии

Безусловным (очевидным, главным) достоинством работы является актуальность поднятия в ней проблем.

Работа ценна тем, что в ней по-новому осмысливается теория...

...дается интересный анализ современного этапа...

...представлены разные точки зрения по вопросу...

Работа отличается высокой информативностью...

...богатым фактическим материалом...

...нестандартным подходом к анализу поднятых проблем.

Автор доказывает свою мысль, привлекая богатый иллюстративный материал.

Большим достоинством работы следует считать богатый фактический материал, положенный в ее основу.

Обращение к этой проблеме (к этому материалу) представляется актуальным (плодотворным).

Как убедительно показывает автор, далеко не все эти идеи выдержали проверку временем.

Автор справедливо отмечает...

...убедительно показывает...

...аргументированно обосновывает...

...четко определяет...

...доказательно критикует...

...тщательно рассматривает...

...удачно решает вопрос (о чем?)...

...обоснованно опровергает тезис о том, что...

В работе убедительно доказывается (справедливо отмечается), что...

Автор добросовестно излагает точку зрения своего оппонента.

Идея автора (о чем?) является весьма продуктивной.

Статья ценна тем, что ее автор пытается по-новому осмыслить...

...предлагает нестандартный подход...

Мысль автора (о чем?) представляется автором четко (ясно, доказательно, убедительно).

Автор прав, утверждая, что...

Трудно не согласиться с тем, что... (с автором в том, что...).

Выводы автора достоверны и убедительны. Они базируются на анализе большого фактического материала.

Анализируя... автор приходит к интересным и, на наш взгляд, обоснованным выводам. Вывод автора о том, что... представляется весьма актуальным.

Автор проявил умение разбираться в новых вопросах, систематизировал материал и обобщил его...

Безусловной заслугой автора является новый методический подход...

...предложенная классификация...

...некоторые уточнения существующих понятий.

Выражение неоднозначной оценки

Излагая аргументацию автора, необходимо отметить ряд спорных моментов.

Такая постановка вопроса представляется небесспорной.

Однако эта правильная (интересная) мысль не подкрепляется фактами, что делает рассуждения автора декларативными, но, так или иначе, работа заслуживает положительной оценки.

Автор достаточно полно анализирует современное состояние проблемы. Вместе с тем, по нашему мнению, анализ мог бы быть углублен и расширен.

Автор приходит к выводам, которые не всегда подтверждаются конкретными фактами.

Автор приходит к выводам о неизбежности (необходимости) ... однако этот вывод представляется небесспорным.

Справедливо указывая на... автор ошибочно полагает, что...

В подтверждение этого тезиса автор приводит ряд аргументов, которые не всегда представляются убедительными.

Однако отдельные тезисы автора остаются бездоказательными, в том числе и...

В работе (статье) ощущается дефицит иллюстративного и фактического материала. Поэтому вывод, к которому приходит автор, представляется несколько некорректным.

Ход авторских рассуждений, в силу их сугубо умозрительного характера, не позволяет сделать заключение о...

Несмотря на несогласие с основной концепцией данной работы, нельзя недооценивать ее значение и актуальность для ...

е) Недостатки, недочеты

Сомнение вызывает целесообразность (продуктивность, корректность) такого подхода...

К недостаткам работы следует отнести излишнюю (неоправданную) категоричность выводов автора.

Существенным недостатком работы является...

Слабой стороной (серьезным недостатком) работы является неубедительность аргументации.

Представляется упрощенным отношение автора к сложным проблемам...

Говоря об этих сложных проблемах, автор допускает неточности.

... не дает четкой характеристики (чего?)...

Автор упускает из виду, что...

не обращает внимания (на что?)...

оставляет без ответа некоторые серьезные вопросы.

Автор необоснованно утверждает, излишне категорично настаивает на том, что...

упрощенно показывает...

некритично относится (к чему?)...

Автору не удалось показать (что?)...

...проанализировать (что?) ...

Отношение автора к... представляется упрощенным.

Излишне категоричными, на наш взгляд, выглядят утверждения автора о том, что...

Автор считает, что...

И здесь с ним можно не согласиться.

Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том, что...

К недочетам работы следует отнести...

Методически работа построена нерационально, следовало бы сократить...

Остались неосвещенными некоторые вопросы, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме.

Замеченные недостатки носят чисто локальный характер, и не влияют на конечные результаты работы.

Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня.

е) Выводы

В целом, на наш взгляд, это интересная и полезная работа.

Оценивая работу в целом...

Суммируя результаты отдельных глав...

Таким образом, рассматриваемая работа заслуживает положительной (высокой) оценки...

Представляется, что в целом работа (статья...) имеет важное значение...

Работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает искомой степени...

Работа заслуживает высокой оценки, а ее автор, несомненно, достоин...

Работа удовлетворяет всем требованиям..., а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, абсолютное) право...

При подготовке научной работы следует обращаться к общим рекомендациям по использованию научной речи. Для примера позволим себе остановиться на исследовании Д. С. Лихачева в этой области.

1. Требования к языку научной работы резко отличаются от требований к языку художественной литературы.

2. Метафоры и разные формы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-нибудь мысли. В научной работе образованность – только педагогический прием привлечения внимания читателя к основной мысли работы.

3. Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, каким мысль выражена.

4. Главное достоинство научного языка – ясность.

5. Другое достоинство научного языка – легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

6. Придаточных предложений должно быть мало. Фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незамеченным».

7. Каждую написанную фразу следует проверять на слух, надо прочитать написанное вслух для себя.

8. Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что ими заменено.

9. Не следует избегать повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном тексте всегда термин). Избегайте только тех повторений, которые приходят от бедности языка.

10. Избегайте слов-паронимов, слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не «походя», а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того, чтобы на ней автор и читатель взаимно помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

Обращайте внимание на «качество» слов [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Кожина, М. И. Стилистика русского языка / М. И. Кожина. – М.: Просвещение, 1993.– 224 с.

2. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации : учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. – М. : Флинта: Наука, 2002. – 288 с.

3. Мучник, Б. С. Человек и текст : основы культуры письменной речи / Б. С. Мучник. – М.: Книга, 1985. – 252 с.

4. Лихачев, Д. С. Книга беспокойств / Д. С. Лихачев. – М., 1991. – 250 с.

5. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка / Д. Э. Розенталь. – М. : Высшая школа, 1977. – 316 с.

Титульный лист (образец, шрифт 14, точки на титульном листе не ставятся.)

ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»

Психолого-педагогический факультет

Кафедра педагогики начального образования

по учебной дисциплине _____

РЕФЕРАТ

на тему:

Выполнил/а

Ф. И. О студента _____ --

.....курса...группы...(очного,
заочного обучения)

Проверил (а)

(ученая степень, ученое звание)

Ф.И.О. _____

(если тему реферата предложил
научный руководитель для
симпозиума и последующей
публикации.)

Чебоксары 20__ г.

Титульный лист (образец)

ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический
университет им. И. Я. Яковлева»

Психолого-педагогический факультет

Кафедра педагогики начального образования

по учебной дисциплине _____

Контрольная работа

на тему:

Выполнил/а

Ф. И. О студента _____ --

.....курса...группы...(очного,
заочного обучения)

Проверил (а)

(ученая степень, ученое звание)

Ф.И.О. _____

(если тему реферата предложил
научный руководитель для
симпозиума и последующей
публикации.)

Чебоксары 20__ г.

ТЕЗИСЫ

Тезисы – [гр. Thesis] -1) положение утверждение, которое автор или оратор намерен доказать, защитить или опровергать [6, 679]. Тезис – это краткое сформулированное основное положение абзаца, текста лекции, доклада и т. п. Количество тезисов текста совпадает с количеством информативных центров текста. Н. И. Колесникова определила два вида тестов: вторичные и оригинальные. Вторичные – пишутся для выделения главной информации какого – либо источника: учебника, научной статьи, монографии.... Оригинальные – пишутся как первичные к выступлению на семинаре, конференции, конгрессе. Они могут публиковаться в специальных сборниках [5, 44]. Научный редактор С. Я. Батышев пишет, что тезисы – короткий документ на 1 до 3 страниц машинописного (компьютерного) текста. Их объем для всех участников заранее устанавливается оргкомитетом конференции и т. п. Основная задача при написании - кратко доложить докладчику результаты исследования участникам конференции, семинара или симпозиума. Объем всей научной литературной продукции измеряется в условных единицах – один авторский лист – 4000 печатных знаков, включая знаки препинания и пробелы между словами т. о. авторский лист – это примерно 23 страниц машинописного текста, напечатанного через два интервала.

Тезисы – короткий документ от 1 до 3 страниц машинописного (компьютерного) текста. Их объем для всех участников устанавливает оргкомитет конференции т. п.

Основная задача при написании тезисов в очень сжатой форме, конспективной форме изложить самые главные результаты исследования, которые докладчики, выступающий хочет доложить участникам конференции, семинара или симпозиума...

Объем всей научной литературной продукции измеряется в условных единицах один авторский лист - 4000 печатных знаков, включая знаки препинания и пробелы между словами, т. о. один авторский лист – это примерно 23 страницы машинописного текста, написанного через два интервала.

ТЕЗАУРУС

Тезаурус – от греческого слова - сокровище, запас.

- 1) словарь, в котором максимально полно представлены слова с примерами их употребления;
- 2) полнейший систематизированный набор данных по какой – либо теме, обычно с указанием семантических отношений между лексическими единицами.

Тезаурус Словарь или свод данных, полностью охватывающий термины, понятия какой – н. специальной сферы. [3, 791].

Тезаурус – свод терминов, знаков, кодов и отношений между ними, своеобразный словарь, который используется в процессе обмена сведениями, сообщениями... Отраслевой тезаурус - это тезаурус данной отрасли и области науки.

ЦИТАТЫ

Цитата – точная дословная выдержка из какого – н. текста, высказывания [3, 876].

Цитировать – приводить цитату, цитаты [3, 873]. Цитата – точная, буквальная выдержка из какого-нибудь текста [5, 113]. При приведении цитаты автор подтверждает правильность собственной точки зрения, что делает его работу более аргументированной.

Н. И. Колесникова вводит общие требования к цитируемому материалу.

Главные требования:

- цитата должна быть неразрывно связана с текстом, доказывая или подтверждая выдвинутые положения автором;
- она правильно оформляется кавычками, знаками препинания, что и в первоисточнике; пропуск слов в цитате обозначается многоточием;
- каждая цитата сопровождается ссылкой на номер литературы в библиографическом списке.

Приведем несколько примеров ввода цитаты в текст:

Автор (в частности) пишет: «...»

Автор подчеркивает: «... »

Автор указывает: «...» «..., - пишет/ут автор /ы, ...»

Автор делает следующее замечание: «...»

«..., - отмечает автор, - ...»

«..., - подчеркивает автор, - ...»

«..., - указывает автор (статье) - ...»

«..., - подчеркивается в работе,...»

Он заключает (делает вывод): «...».

Внимание, вы можете передавать мысль автора своими словами (непрямое цитирование, но обязаны делать это точно и ссылаться на автора, например:

Невежественными бывают только те, которые решаются таковыми оставаться (Платон) [5, 114].

Согласно ГОСТ все цитаты должны соответствовать дословной передаче авторских слов. Цитатная сноска должна выглядеть так:

[4, 16] – это мы расшифруем как цифра - 4 указывает на номер по списку использованной литературы, который отделяется запятой - , - а следующая цифра – 16 обозначает номер страницы источника, с которой вы привели авторскую цитату дословно. Цитата заключена в квадратные скобки – []. - и ставится точка, которая свидетельствует, что данное предложение закончено. Разрешается указывать только номер по списку литературы, например, [9]. При перечислении нескольких номеров, согласно данному примеру: [12. 17. 21]. - показывает, что студент привел три номера по списку литературы, согласно списку литературы. Цитата, включенная в текст после подчинительного союза что, ибо, если, потому что и т. д., заключается в кавычки и пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы. Если предложение цитируется не полностью, то вместо пропущенного текста ставится многоточие. Знаки препинания, стоящие перед пропущенным текстом, не сохраняются. Не забывайте, что цитат должно быть в меру, их обилие подчеркнет только вашу ссылку на мнения различных авторов, обязательно определитесь и со своим и утверждениями. Знайте, что отсутствие ссылок в цитатах на автора является нарушением его прав, а неправильное их оформление рассматривается как серьезная ошибка, как считает Ю.Г. Волков.

Итак, важным и необходимым элементом при написании студенческих работ является правильное применение цитат и овладение цитированием.

Ваши советы и предложения

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА

Библиография педагогическая изучает описание педагогических публикаций, их классификацию, методику поиска и раскрытия их содержания путем аннотирования и реферирования [8, 33]. Современные требования к оформлению библиографического списка должно отвечать требованиям ГОСТ 7.1 -2003. Считаем, что первоочередными в списке использованной литературы должны быть:

1. Конституция.
2. Законы РФ.
3. Законы ЧР.
4. Постановления правительства.
5. Распоряжения Министерств.

Остальной список использованной литературы предоставляется строго по алфавиту: Ф.И.О. автора и название произведения (труда) по первой начальной букве названия источника, а затем ставится / И. О. Ф... (например, город издания .– М. :) (издательство) Академия, 2009. (год издания) – 254 с. (количество страниц в издании).

Внимание, если исследуемый источник, труд написан автором – составителем или составителем, то в библиографический список он вносится по первой начальной букве названия источника.

Если в издании один автор, то следует записывать так:

_ Объем (кол-во страниц). _ – _ (Серия _ ; _ номер выпуска серии).

Если в издании ...

То в описании ...

1 автор

Глушаков, С. В. Самоучитель для работы на персональном компьютере : [Windows 98, Word 2000, Excel 2000, Internet] : учеб. курс / **С. В. Глушаков.** – М. : АСТ ; Харьков : Фолио, 2002. – 275 с. : ил., табл.

2 автора

Шевырева, Н. А. Уроки флористики : пособие для начинающих / **Н. Шевырева, Т. Коновалова** ; под ред. И. Высоцкой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Фитон+ , 2004. – 232 с. : ил. – (Серия «Живой мир вокруг нас» ; вып. 32).

3 автора

Федорова, Л. М. Английский для юристов : учеб. пособие для студентов юрид. вузов / **Л. М. Федорова, Н. Н. Немчина, С. Н. Никитаев** ; под общ. ред. Л. М. Федоровой. – 3-е изд., перераб. – М. : Экзамен, 2004. – 127 с.

4 автора и более (коллективные монографии)

Основы психологии : экзаменац. ответы : учеб. пособие для вузов /

И. Б. Котова и др. – Ростов н/Д. : Феникс, 2002. – 446 с. – (Сдаем экзамен).

Классическое востоковедение и классический ориентализм / Гроховский П. Л. и др. ; под ред. С. И. Лунева. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 127 с.

Многотомники

Зощенко, М. М. Сочинения : **в 2 т. Т. 1** / Михаил Зощенко ; сост. Л. Быков]. – Екатеринбург : У-Фактория, 2003. – 782 с.

Пивоев, В. М. Философия : **в 2 ч. Ч. 2 : Основы философских знаний** / В. М. Пивоев. – Петрозаводск: Изд-во Петрозавод. гос. ун-та, 2003. – 432 с.

Сборники

Сборники произведений разных авторов

Тематические сборники

Английская абсурдная поэзия : **сборник / пер. с англ. и сост. М. Фрейдкина ; предисл. Н. М. Демуровой.** – М. : Carte Blanche, 1998. – 223 с. : ил.

Читать человека – как книгу : **сборник / сост. Е. К. Знак.** – Минск : Мет ; М. : Эксмо, 1995. – 341 с. : ил.

Науковедение и новые тенденции в развитии российской науки : **сборник / под ред. А. Г. Аллахвердяна и др.** – М. : Логос, 2005. – 304 с. – (Межрегиональные исследования в общественных науках. Научные доклады ; вып. 3).

Сборники статей и трудов с тематическим заглавием

Методические пособия

Материалы конференций

Библиографические указатели

Исследования и прикладные применения кремнистых пород : **сб. ст. / Чуваш. гос. ун-т ; редкол.: Л. П. Кураков (отв. ред.) и др.** – Чебоксары : Крона, 2002. – 120 с. : ил.

Оптимизация преподавания учебных дисциплин в условиях вариативности начального школьного образования : **сб. науч. тр. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; редкол: В. П. Ковалев (отв. ред.) и др.** – Чебоксары : ЧГПУ, 2004. – 240 с.

Теория обучения в схемах и таблицах : (в помощь студенту) / **Чуваш. гос. пед. ин-т ; авт.-сост. М. К. Енисеев, В. Н. Кошкин.** – Чебоксары : ЧГПИ, 1994. – 45 с. : схем.

Проблемы формирования гармонически развитой личности учащихся в современных условиях : **материалы Всерос. науч.-практ. конф.** / **Чуваш. гос. пед. ин-т ; редкол.: Максимова О. Г. (отв. ред.) и др.** – Чебоксары : ЧГПИ, 1995. – 279 с.

История Чувашской Республики : **библиогр. указ.** / **Чуваш. гос. ин-т гуманитар. наук ; сост. К. Д. Дмитриев и др.** – Чебоксары : ЧГИГН, 1996. – 401 с.

Сборники трудов с типовым заглавием

Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. № 3 (4) : Гуманитарные и общественные науки / [гл. ред. О. Г. Максимова]. – Чебоксары : ЧГПУ, 1998. – 147 с.

Труды III международной конференции женщин-математиков. Вып. 1 / под ред. И. С. Емельяновой, С. О. Стрыгиной. – Воронеж : Б. и., 1995. – 210 с.

Выпуск с собственным заглавием

Теория и история педагогики, педагогическая антропология : сб. ст. / гл. ред. Г. Б. Корнетов. – М. : Изд-во УРАО, 2001. – 197 с. – **(Труды кафедры педагогики, истории образования и педагогической антропологии / Ун-т Рос. Акад. Образования ; вып. 8).**

Переиздания

. – Изд. 5-е (В книге: Издание пятое)

. – 2-е изд., испр. и доп.

. – 8-е стер. изд.

. – Новое изд.

. – Переизд.

Город (место издания)

Сокращаются только:

Москва – **М.**

Санкт-Петербург – **СПб.**

Петербург – **Пб.**

Ростов-на-Дону – **Ростов н/Д.**

Нижний Новгород – **Н. Новгород**

Шупашкар – **Ш.** (в описании на чувашском языке. Но в описании на русском языке Чебоксары – полностью)

Названия остальных городов – без сокращения!!!

2 города

. – М. ; СПб.

3 и более городов

. – М. [и др.]
Издательство
в книге
в описании

Издательство «Высшая школа»
: Высш. шк.

Издательский дом «Новый учебник»
: Новый учеб.

Но: Издательский дом на Страстном

: Изд. дом на Страстном

ОАО Издательство «Радуга»

: Радуга

Издательство Уральского университета

: Изд-во Урал. ун-та

2 издательства

: АСТ ; Астрель

3 и более издательств

: Феникс [и др.]

2 города,

2 издательства

. – М. : Эксмо-пресс ; Харьков : Фолио, 2005

Серия

Шевырева, Н. А. Уроки флористики. Аранжировка, ассортимент, техника : пособие для начинающих / Н. Шевырева, Т. Коновалова ; [под ред. И. Высоцкой]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Фитон+ , 2004. – 232 с. : ил. – (Серия «Живой мир вокруг нас» ; вып. 32).

СХЕМА СОСТАВЛЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ (ЖУРНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ)

Заголовок (*Ф. И. О. автора*). _ **Основное заглавие** _ : _ **сведения, относящиеся к заглавию** _ / _ **сведения об ответственности** (*другие авторы*). _ // _ **Название источника** (*Журнал, газета, сборник*). _ – _ **Год издания**. _ – _ **Номер источника**. _ – _ **Страницы**.

Статья из журнала

Новиков, А. М. О структуре теории образования / А. М. Новиков // **Педагогика. – 2005. – № 7. – С. 18–23.**

(допускается вариант без тире: // Педагогика. 2005. ? 7. С. 18–23)

Статья из газеты

Казнина, Е. Главный экзамен для вуза : (аттестация ЧГПУ им. И. Я. Яковлева) / Е. Казнина // **Советская Чувашия.** – 2002. – 26 ноября.

Статья из сборника

Шугаев, А. Г. Формирование навыков ориентирования на местности у школьников в условиях внешкольных оздоровительных мероприятий / А. Г. Шугаев // **Актуальные проблемы физического воспитания учащейся молодежи : (сб. науч. тр.).** – Чебоксары, 2004. – С. 114–117.

Горский А. В. О характеристических соотношениях для напряжений и скоростей перемещений общей плоской, осесимметрической и сферической задач теории идеальной пластичности / А. В. Горский, П. В. Горский // **Научно-информационный вестник докторантов, аспирантов, студентов / Чуваш. гос. пед. ун-т.** – 2003. – № 1 (Т. 1). – С. 10–20.

Мокшина, Н. Ф. Совершенствование хормейстерской подготовки студентов музыкально-педагогического факультета педвуза в условиях заочного обучения / Н. Ф. Мокшина, Н. Ю. Павлова // **Вестник Чувашского гос. педагогического университета им. И. Я. Яковлева.** – 2004. – № 2 (40). – С. 147–151.

Другие виды изданий

Депонированная научная работа

Разумовский, В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В. А. Разумовский, Д. А. Андреев. – М., 2002. – 210 с. : схем. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

Диссертация

Тенякова, Е. А. Формирование культуры межнационального общения у старшеклассников в процессе обучения иностранному языку : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. А. Тенякова. – Чебоксары, 2005. – 248 с.

Автореферат диссертации

Егорова, О. Г. Глагольное словосочетание в чувашском и русском языках : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / О. Г. Егорова. – Чебоксары, 2004. – 21 с.

Электронные ресурсы

Ресурсы локального доступа

Сидыганов, В. У. Модель Москвы [Электронный ресурс] : электрон. карта Москвы и Подмосковья / Сидыганов В. У., Толмачев С. Ю., Цыганков Ю. Э. – Версия 2.0. – Электрон. дан. и прогр. – М. : FORMOZA, 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см. – Систем. требования: ПК 486 ; Windows 95 (OSR). – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0329600098.

Ресурсы удаленного доступа

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. – Электрон. журн. – Долгопрудный : МФТИ, 1998. – Режим доступа к журн.: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. Доступен также на дискетах. – Систем. требования для дискет: IBMPC ; Windows 3.xx/95 ; Netscape Navigator или Internet Explorer ; Acrobat Reader 3.0. – Загл. с экрана. – № гос. регистрации 0329900013.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Волков, Ю. Г. Как написать диплом, курсовую, реферат / Ю. Г. Волков. – Ростов Н/Д : Феникс, 2001. – 128 с.
2. Загвязинский, В. И. Теория обучения : современная интерпретация / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2001. – 192 с.
3. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации / Н. И. Колесникова. – М : Флинта ; Наука, 2006. – 288 с.
4. Краткое руководство к выполнению курсовых и выпускных квалификационных работ по педагогике / сост. В. А. Вишневский. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2008. – 27с.
5. Новейший словарь иностранных слов, выражений. – Мн. : Харвестр ; М. : АСТ, 2001. – 976 с.
6. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. – М. : ООО «ИТИ Технологии», 2007. – 942 с.
7. Полонский, В. Н. Словарь по образованию и педагогике / В. Н. Полонский. – М. : Высшая школа, 2004. – 512 с
8. Современный словарь по педагогике / автор-составитель Е. С. Рапацевич. – Мн. : Современное слово, 2001. – 928 с.

● АВТОРЫ СТАТЕЙ

Бычков Вениамин Иванович – кандидат педагогических наук, доцент
Вишневский Вениамин Александрович – кандидат педагогических наук, доцент

Горбунова Татьяна Валерьевна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель

Ефимов Олег Анатольевич – кандидат педагогических наук, старший преподаватель

Учебное издание

**Краткое руководство к написанию аннотации, доклада,
конспекта, контрольной работы,
научной статьи, реферата, рецензии,
тезисов, тезауруса и цитат**

Учебно-методическое пособие

Бычков Вениамин Иванович,
Вишневский Вениамин Александрович,
Горбунова Татьяна Валерьевна,
Ефимов Олег Анатольевич

Подписано в печать 26.11.2010. Формат 60X84/16.

Бумага писчая. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 2,5. Тираж 50 экз. Заказ №

ГОУ ВПО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И. Я. Яковлева»
428000, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38

Отпечатано в отделе полиграфии
ГОУ ВПО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И. Я. Яковлева»
428000, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38